

ЗАТВЕРДЖЕНО :

Голова Сторожинецького районного суду

Чернівецької області

Казюк О.О.

« 13 » *червень* 2016 року

ПОЛОЖЕННЯ

про взаємодію Сторожинецького районного суду Чернівецької області з засобами масової інформації та журналістами

Це положення визначає особливості взаємодії Сторожинецького районного суду із засобами масової інформації та журналістами. Положення розроблено на підставі законодавства України з повагою до свободи слова журналістів та редакційної свободи ЗМІ, з урахуванням права громадян отримувати інформацію із зали суду, особливостей роботи медіа при висвітленні судових справ та з огляду на важливість авторитету і неупередженості суду в демократичній державі.

1. Організація взаємодії Сторожинецького районного суду із ЗМІ та журналістами

1.1. Всі документи, які регулюють взаємовідносини судів та ЗМІ, мають відповідати чинному національному законодавству та міжнародним зобов'язанням України стосовно забезпечення свободи преси і незалежності правосуддя.

1.2. Контактними особами для ЗМІ від Сторожинецького районного суду Чернівецької області виступають :

Спеціаліст із забезпечення зв'язків із ЗМІ (прес-секретар суду)- особа, яка за дорученням Голови суду чи керівника апарату суду надає інформацію про діяльність суду для представників ЗМІ та громадськості .

Суддя- спікер- суддя, який висвітлюватиме офіційну позицію від імені суду, професійно коментуватиме ті чи інші питання пов'язані з діяльністю суду, адаптуючи термінологію юридичної лексики до поточного мовлення.

1.3 Суддя – спікер :

- бере участь у регулярних або спеціальних прес- конференціях , брифінгах , інших заходах публічного характеру за участю представників ЗМІ і громадськості;
- надає офіційні коментарі , відповіді , інтерв'ю від імені суду для представників ЗМІ та/ або громадськості, у тому числі , у справах , що становлять суспільний інтерес;
 - погоджує прес-релізи , підготовлені прес-секретарем суду ;
 - приймає участь в розробці комунікаційної стратегії Суду;
 - пропонує модель реагування на критичні публікації про Суд та бере участь в розробці плану дій для виправлення ситуації ;
 - приймає участь у підготовці та погоджує зміст статей, коментарів тощо у разі оприлюднення негативної або помилкової інформації про діяльність Суду ;
 - здійснює інші повноваження, спрямовані на реалізацію комунікативної стратегії суду

1.4 Інформація про цих осіб (П.І.Б) та спосіб контакту з ними (телефон, електронна пошта) оприлюднюється на веб-сайті Сторожинецького районного суду Чернівецької області.

1.5 Зміст даного Положення доводиться довідома представників засобів масової інформації через розміщення його на стенді у вестибюлі Суду, на веб-сайті суду.

2. Обов'язки журналістів

2.1. Представники засобів масової інформації (друкованих, мовних, електронних, журналісти, оператори, фотографи тощо), відвідуючи суд з метою виконання професійних обов'язків, мають ознайомитися з цим Положенням та бути обізнаними:

- з необхідністю прояву поваги до суддів;
- про гарантії кожної особи на повагу до приватності;
- з поняттям презумпції невинуватості;
- про право кожного на справедливий судовий розгляд його/її справи неупередженим судом.

2.2. Присутність працівників ЗМІ у приміщенні суду не повинна створювати незручностей для інших відвідувачів суду.

2.3. Присутність працівників ЗМІ у залі судового засідання під час розгляду справи не повинна відволікати суд та учасників процесу. У разі зауважень з боку судді на неналежну поведінку слід вибачитись і врахувати зауваження або мовчки залишити зал суду.

2.4. Непокора чи ігнорування зауважень судді може кваліфікуватися як прояв неповаги до суду і може стати підставою для примусового видалення із зали і накладення адміністративного стягнення у формі штрафу або адміністративного арешту.

2.5. Фото- відео- або телезйомки у загальних приміщеннях суду (вестибюлі, коридорах тощо) бажано уникати, оскільки відвідувачі суду мають право на захист своєї приватності. У разі потреби ідентифікації відеосюжету як такого, що ведеться з приміщення суду, операторам рекомендується знімати на тлі вивіски суду ззовні.

2.6. Можливість фото-відео- та телезйомки у залі суду під час відкритого судового процесу вирішується судом по кожній справі з урахуванням думки учасників процесу та інтересів правосуддя (з огляду на права неповнолітніх, потерпілих від злочину, потребу захисту свідків тощо).

2.7. Оскільки судді не мають права коментувати справи, які перебувають у їхньому провадженні, інформацію про суть конфлікту, його правову природу і можливі правові наслідки для учасників судового процесу можна отримати з прес-релізу та додаткового рекомендується спілкуватися з адвокатами всіх сторін, прокурором та експертами.

2.8. Журналісти мають бути добре обізнані з правовими наслідками поширення у своїх матеріалах недостовірної інформації про особу (дифамація) та/або за розголошення конфіденційної інформації (втручання в приватне життя).

3. Доступ журналістів до приміщення суду

3.1. Доступ журналістів до приміщення суду і судових залів, де відкрито слухаються справи, відбувається на загальних підставах.

3.2. Працівники ЗМІ можуть пред'явити редакційне посвідчення, а за його відсутності – документ, що посвідчує особу.

3.3. Працівники ЗМІ не можуть бути обмежені в доступі до приміщення суду або його залів на тій підставі, що вони не є учасниками процесу, не мають стосунку до конкретної справи, яка розглядається в суді.

3.4. Вилучення охороною суду або працівниками суду у працівників ЗМІ фотоапаратів, теле-відео камер не ґрунтується на законі і вважається порушенням права власності та обмеженням доступу до суду для виконання професійних обов'язків.

4. Доступ журналістів на судові засідання

4.1. Загальні положення

4.1.1. Розгляд справ у судах відбувається відкрито, крім випадків, передбачених процесуальним законом.

4.1.2. Судове рішення оголошується публічно, але преса і публіка можуть бути не допущені в зал засідань протягом усього судового розгляду або його частини в інтересах моралі, громадського порядку чи національної безпеки в демократичному суспільстві, якщо того вимагають інтереси неповнолітніх або захист приватного життя сторін, або – тією мірою, що визнана судом необхідною, – коли за особливих обставин публічність розгляду може зашкодити інтересам правосуддя.

4.1.3. Журналісти, як і представники громадськості, без попереднього дозволу (акредитації) мають право бути присутніми на відкритому судовому засіданні та під час проголошення судових рішень.

4.1.4. Розгляд справи у закритому засіданні допускається за оголошеною публічно мотивованою ухвалою суду лише у випадках, передбачених процесуальним законом.

4.1.5. Суд ухвалою може оголосити судове засідання або його частину закритими з метою нерозголошення державної чи іншої таємниці, що охороняється законом, захисту особистого та сімейного життя людини, в інтересах малолітньої чи неповнолітньої особи, а також в інших випадках, установлених законом.

4.1.6 Під час проведення закритих судових засідань доступ публіки до залу судового засідання обмежується постановленою мотивованою ухвалою головуючого в судовому засіданні.

4.2.Кримінальний процес

4.2.1. Розгляд справ у всіх судах відкритий, за винятком випадків, коли це суперечить інтересам охорони державної або іншої захищеної законом таємниці.

4.2.2. Судовий розгляд справ про статеві злочини, неповнолітніх підсудних, а також в яких беруть участь взяті під захист особи, може відбуватися в закритому режимі на підставі мотивованої ухвали суду.

4.2.3. Розгляд справи у суді може бути оголошено закритим також для запобігання розголошенню відомостей про інтимні сторони життя осіб, які беруть участь у справі. У даному випадку суддя зобов'язаний надати зважену оцінку обставинам справи, зокрема, оцінити ступінь суспільної потреби в закритті подібної інформації та мотивувати своє рішення.

4.3. Цивільний процес

4.1.1. Розгляд справ у всіх судах проводиться усно і відкрито.

4.2.2. Закритий судовий розгляд допускається у разі, якщо відкритий розгляд може привести до розголошення державної або іншої таємниці, яка охороняється законом.

4.3.3. Закритий судовий розгляд допускається також за обґрунтованими клопотаннями осіб, які беруть участь у справі, з метою забезпечення таємниці усиновлення, запобігання розголошенню відомостей про інтимні чи інші особисті сторони життя осіб, які беруть участь у справі, або відомостей, що принижують їх честь і гідність. У разі, коли крім прав особи, що охороняються відповідними процесуальними нормами, має місце публічний інтерес стосовно отримання інформації, суд зобов'язаний надати оцінку цим обставинам і приймати рішення лише після цього.

4.4.4. Про розгляд справи в закритому судовому засіданні суд зобов'язаний постановити в нарадчій кімнаті мотивовану ухвалу, яка оголошується негайно.

5. Порядок під час судового засідання

5.1. У разі великої кількості представників преси, які бажають висвітлювати хід судового процесу, адміністрація суду повинна повідомити їм всім кількість виділених для преси місць в залі і може запропонувати їм самим визначитись, хто займе ті місця.

5.2. Всі присутні в судовому засіданні особи мають дотримуватися порядку під час судового засідання та виконувати розпорядження головуючого. В разі порушення цих правил суд може застосувати заходи процесуального примусу у такому порядку: спочатку оголошується попередження, у разі повторного вчинення не дозволених дій – видалення із залу судового засідання, прояв злісної непокори є підставою для накладення адміністративного стягнення.

6. Інформаційні запити ЗМІ і журналістів

6.1. Загальні положення

6.1.1. За отриманням інформації про діяльність Сторожинецького районного суду журналісти та ЗМІ мають право звертатися до суду або територіального управління Державної судової адміністрації з відповідним інформаційним запитом. Під інформаційним запитом про надання письмової або усної інформації у цьому Положенні розуміється усне або письмове звернення з вимогою надати письмову або усну інформацію про діяльність Сторожинецького районного суду Чернівецької області та їх посадових осіб.

6.1.2. Інформаційний запит слід відправити на адресу Сторожинецького районного суду його посадовим особам.

6.1.3. У письмовому запиті має бути зазначено прізвище, ім'я та по батькові запитувача, документ, письмова або усна інформація, що його цікавить, та електронна чи поштова адреса, за якою він бажає одержати відповідь.

6.1.4. Запити можуть подаватися в будь-якій формі. Для зручності журналістів розроблена форма письмового інформаційного запиту (Додаток № 2), яка носить рекомендаційний характер і може використовуватися журналістами.

6.1.5 Сторожинецький районний суд Чернівецької області надає інформацію, що стосується його діяльності, письмово, усно, по телефону використовуючи публічні виступи своїх посадових осіб.

6.1.6 З огляду на стислі строки, в яких працюють журналісти з урахуванням технології оперативного вироблення інформаційного продукту, з метою підвищення оперативності в наданні інформації на запити рекомендується, щоб журналіст з усними запитами звертався до особи, на яку покладено виконання функцій взаємодії зі ЗМІ, а також повідомляв такий особі про факт відправлення та зміст письмового запиту.

6.1.7. Офіційна інформація, надана у відповідь на запити Сторожинецьким районним судом Чернівецької області може оприлюднюватися у ЗМІ без перевірки.

6.1.8. Запитувачі мають право робити виписки та копії з наданих їм для ознайомлення офіційних документів, фотографувати їх, записувати текст на тощо.

6.1.9. Сторожинецький районний суд надає ЗМІ лише перевірені дані або дані, що базуються на обґрунтованих припущеннях. В останньому випадку повинно бути чітко зазначено про такий характер наданих відомостей.

6.1.10. Якщо Сторожинецький районний суд за власною ініціативою вирішить надати ЗМІ інформацію про судовий процес, що триває, то інформація буде надана у доступний для великої кількості осіб спосіб, наприклад, шляхом випуску прес-релізів, проведення прес-конференцій уповноваженими посадовими особами, розміщення на веб-сторінці тощо.

6.2. Термін та порядок розгляду інформаційного запиту визначено законом України «Про доступ до публічної інформації»

6.2.1. Протягом п'яти робочих днів Сторожинецький районний суд письмово доводить до відома запитувача, що його запит буде задоволено або що запитувана на інформація/документ не підлягає наданню для ознайомлення.

6.2.2. Задоволення запиту (у тому числі про надання письмової інформації) здійснюється протягом п'яти робочих днів з дня отримання запиту. У разі, якщо запит стосується надання великого обсягу інформації або потребує пошуку інформації серед значної кількості даних, суд може продовжити строк розгляду запиту до 20 робочих днів з обґрунтуванням такого продовження. Про продовження строку суд повідомляє запитувача в письмовій формі не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запиту.

6.3. Особливості надання інформації про кримінальні процеси

6.3.1. У контексті кримінального процесу, що становить суспільний інтерес, або іншого процесу, який привернув особливу увагу громадськості, органи досудового слідства та суд повинні інформувати засоби масової інформації про різні процесуальні етапи руху справи тією мірою, якщо це не шкодить таємниці слідства та оперативно-розшукової діяльності або не затримує чи заважає відправленню правосуддя.

6.3.2 У межах кримінального процесу суд, працівники суду та ДСА повинні утримуватись від оприлюднення інформації, що може зашкодити справедливості судового розгляду.

6.3.3 Погляди та інформація про судовий процес, що триває, мають передаватися або поширюватися через засоби масової інформації з повагою до презумпції невинуватості підозрюваного або обвинувачуваного у вчиненні злочину.

6.3.4. Інформація про особу свідка не повинна розголошуватись, крім випадків, коли свідок дав на це свою попередню згоду, ідентифікація свідка зачіпає суспільний інтерес чи свідчення були надані у відкритому засіданні. Інформація про свідка ні за яких умов не повинна розголошуватись, якщо це пов'язане із загрозою для його життя чи безпеки і журналісти належним чином про таке поінформовані.

6.3.5. При наданні інформації про підозрюваних, обвинувачених чи засуджених, а також про інших учасників кримінального процесу слід дбати про повагу до їх приватності. Особливий захист має бути забезпечено неповнолітнім та іншим обмежено дієздатним учасникам процесу, а також потерпілим від злочину, підозрюваним, обвинуваченим та засудженим. У всіх випадках належить пам'ятати про потенційні негативні наслідки, які для цих осіб може мати розкриття інформації, що дозволяє їх ідентифікувати.

7. Доступ журналістів до судових рішень, матеріалів судового процесу і архівів суду

7.1. Загальні положення

7.1.1. Доступ до судових рішень і матеріалів судового процесу забезпечується такими способами:

7.1.1.1. присутністю журналіста під час розгляду справи в суді;

7.1.1.2. присутністю журналіста в залі судового засідання під час проголошення судового рішення;

7.1.1.3. розміщенням судових рішень в Єдиному реєстрі судових рішень у мережі інтернет;

7.1.1.4. публікацією текстів судових рішень в друкованих засобах масової інформації.

7.2. Присутність журналіста в залі судового засідання під час проголошення судового рішення

7.2.1. Всі присутні на відкритому судовому засіданні особи мають право відкрито робити письмові нотатки.

7.2.2. Публічно проголошені судові рішення можуть бути відтворені без обмежень Використання в ЗМІ повного тексту рішення або його фрагментів, без редагування, що змінює його зміст, можливе лише з посиланням на присутність при його проголошенні.

7.2.3. Судове рішення, що ухвалене у відкритому судовому засіданні, проголошується прилюдно. Якщо ж судовий розгляд мав закритий характер, прилюдно проголошується лише резолютивна частина рішення. Існує можливість проголошення лише вступної та резолютивної частини рішення, що має складний характер.

7.3. Оприлюднення судових рішень у мережі Інтернет

7.3.1. Оприлюднення судових рішень у мережі Інтернет здійснюється через Єдиний державний реєстр судових рішень на офіційному веб-порталі Державної судової адміністрації України (www.court.gov.ua або www.reyestr.court.gov.ua).

7.4. Публікація текстів судових рішень в друкованих засобах масової інформації.

7.4.1. Публікація текстів судових рішень в друкованих виданнях здійснюється у порядку, встановленому Законом України «Про доступ до судових рішень» від 22 грудня 2005 року №3262-IV.

7.4.2. При висвітленні судових процесів, в яких зберігається можливість оскарження, журналісти мають уникати висловів, що є доречними лише щодо справ із закінченим провадженням. Наприклад, твердження «А. порушив закон» доцільно замінювати виразом «А. обвинувачується у порушенні закону» (якщо процес триває), а в ситуації, де зберігається можливість апеляційного оскарження, – «Суд встановив порушення А. вимог закону».

8. Проведення в залі судового засідання фото- і кінозйомки, теле-, відео-, звукозапису

8.1. Учасники судового процесу, інші особи, присутні у залі судового засідання, представники засобів масової інформації мають право робити письмові записи, а також використовувати портативні аудіо технічні пристрої. Проведення у залі судового засідання фотозйомки, відео-та аудіо запис з використанням стаціонарної апаратури, а також транслявання судового засідання по радіо і телебаченню допускаються на підставі ухвали суду за наявності згоди на це осіб, які беруть участь у справі.

8.2. Подібні трансляції та зйомки можуть бути дозволені лише в тих випадках, коли вони не створюють небезпеки впливу на потерпілих, свідків, учасників судових розглядів, народних засідателів, присяжних або суддів.

8.3. Проведення в залі судового засідання фотозйомки, відеозапису, а також трансляція судового засідання повинні здійснюватися без створення перешкод у веденні засідання та здійсненні учасниками судового процесу їх процесуальних прав.

8.4. Розгляд справи у закритому судовому засіданні допускається за вмотивованим рішенням суду виключно у випадках, передбачених законом. При розгляді справ перебіг судового процесу фіксується технічними засобами в порядку, встановленому законом.

8.5. Коли учасниками адміністративного процесу є особи, які є суб'єктами владних повноважень, їх згода не потрібна на проведення в залі судового засідання фото- і кінозйомки, відео-, звукозапису із застосуванням стаціонарної апаратури, а також при трансляції судового засідання по радіо і телебаченню.

8.6. Журналісти та представники ЗМІ, які планують проводити в залі судового засідання фото- і кінозйомку, теле-, відео-, звукозапис із застосуванням різних типів апаратури, а також транслювати судові засідання по радіо і телебаченню, повинні завчасно надати головуючому судді у справі письмовий запит про такі наміри. Рекомендується, щоб журналіст повідомив особу, на яку покладено виконання функцій взаємодії за ЗМІ, про факт відправлення запиту, Форма запиту, яку журналісти можуть використовувати для зручності, у Додатку № 4.

8.7. Головуючий суддя у справі ставить на обговорення учасників процесу заяву/клопотання про можливість проведення зйомки і постановляє, як правило, усно ухвалу про дозвіл або відмову у проведенні зазначених дій.

8.8. У випадку відмови у проведенні зйомки суддя має вказати підстави такого рішення.

8.9. В ухвалі про дозвіл суддя може визначити, зокрема, місце розташування в залі знімальної апаратури, а також осіб, які її використовують. Особи, які проводять зйомку та запис, повинні залишатися на визначених місцях і дотримуватися порядку протягом всього судового засідання до того моменту, як суддя покине залу судового засідання, якщо інше не узгоджено з головуючим у справі. Фотографам, операторам та іншим особам не дозволено пересуватися по залу судового засідання під час слухання справи.

8.10. За наявності кількох запитів від різних ЗМІ щодо проведення в залі судового засідання фото- і кінозйомки, теле-, відео-, звукозапису із застосуванням стаціонарної апаратури, а також при відсутності технічних можливостей для цього, адміністрація суду повинна запропонувати ЗМІ самим визначитись хто і як буде проводити зйомку і як інші ЗМІ отримають матеріали, але обов'язково координувати цей процес.

8.11. Адміністрації суду варто уникати в таких випадках власних рішень по відборі тих чи інших журналістів, бо це може дати підстави для обвинувачень в упередженості відносно окремих ЗМІ чи журналістів або у застосуванні дискримінації.

9. Організаційні питання проведення інтерв'ю із суддями

9.1. Правовий статус учасників інтерв'ю визначено, так, що той, хто бере інтерв'ю, і той, хто відповідає на питання, є співавторами інтерв'ю.

9.2. При плануванні інтерв'ю з суддею журналісти мають усвідомлювати можливість обмеження тематики спілкування через те, що відповідно до Кодексу суддівської етики, суддя не має права:

- розголошувати інформацію, що стала йому відома у зв'язку з розглядом справи;
- робити публічних заяв, коментувати в засобах масової інформації справи, які перебувають у провадженні суду;
- піддавати сумніву судові рішення, що набрали законної сили.

9.3. Як співавтор, суддя має право ознайомитися з підготовленим до поширення матеріалом, внести свої корективи у текст власних відповідей, якщо їх зміст перекручено (втім, суддя не може міняти текст), погодити назву матеріалу тощо.

9.3.1. Журналістам бажано завчасно планувати інтерв'ю з суддею, повідомити про свій намір спеціаліста по зв'язках з громадськістю суду тему розмови, обсяг і орієнтовну дату запланованого виходу матеріалу й попросити погодити з суддею час зустрічі.

9.3.2. Судді не повинні ігнорувати будь яку можливість спілкуватися з представниками медіа. Це не означає, що всі судді завжди мають давати інтерв'ю, втім це означає, що їм слід завжди з повагою ставитися до суспільно важливої місії журналіста інформувати суспільство, і пояснити свою відмову варто з посиланням на етичні обмеження.

9.3.3. У випадку погодження на інтерв'ю суддя з метою ефективного використання свого часу із напруженого графіку може встановити чіткі часові рамки свого спілкування з журналістом.

9.3.4. Під час інтерв'ю суддям треба враховувати, що журналісти, як правило, не мають юридичної освіти, вони працюють над матеріалами різної тематики, але оскільки вони виступають посередниками між суддею і своєю аудиторією, у спілкуванні з ними слід вживати менше правової лексики, говорити по визначеній ними темі, яка продиктована інтересами видання та цікавістю аудиторії.

Додаток № 1
Використані джерела

- 1) Конституція України
- 2) Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року (набула чинності для України 11 вересня 1997 року)
- 3) Рішення Європейського Суду з прав людини у справі «Санді Таймс проти Сполученого Королівства»(1979)
- 4) Рішення Європейського Суду з прав людини у справі «Лінгенс проти Австрії»(1986)
- 5) Рішення Європейського Суду з прав людини у справі «Де Гаес та Гійзелъс проти Бельгії»(1997)
- 6) Мадридські принципи взаємодії засобів масової інформації та суддівської незалежності"(відповідно до Резолюції 1296 (XLIV) Економічної та соціальної Ради ООН 11 лютого 1994 року)
- 7) Резолюція № R(81) 19 Комітету міністрів Ради Європи про доступ до інформації, що знаходиться у розпорядженні державних органів"(прийнята Комітетом міністрів 25 листопада 1981 р.)
- 8) Рекомендація № Rec.(2003) 19 Комітету міністрів Ради Європи державам-членам надання через ЗМІ інформації про кримінальні процеси (прийнята Комітетом міністрів 10 липня 2003 р.)
- 9) Кримінально-процесуальний кодекс України в редакції від 5 липня 2012 року
- 10) Концепція інформаційно-комунікаційної стратегії діяльності Ради суддів України від 13.11.2012 р.<http://court.gov.ua/userfiles/rsu.pdf>
- 11) Господарський процесуальний кодекс України від 06 листопада 1991 року № 1798.
- 12) Цивільний процесуальний кодекс України від 18 березня 2004 року"№ 1618-IV
- 13) Кодекс адміністративного судочинства України від 06 липня 2005 року № 2747-IV
- 14) Закон України «Про інформацію» від 02 жовтня 1992 року № 2657-XII
- 15) Закон України «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні» від 16 листопада 1992 року № 2782-XII
- 16) Закон України «Про доступ до публічної інформації» від 13.01.2011<http://www.minjust.gov.ua/35409>
- 17) Закон України «Про судоустрій та статус суддів» від 7 липня 2010 року
- 18) Закон України «Про державну таємницю» від 21 січня 1994 року № 3855-XII
- 19) Закон України «Про банки та банківську діяльність» від 07 грудня" 2000 року № 2121-III
- 20) Закон України «Про доступ до судових рішень» від 22 грудня 2005 року № 3262-IV
- 21) Закон України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» від 23 лютого 2006 року № 3477-IV
- 22) Правила пропуску осіб до приміщень судів та на їх територію транспортних засобів, затверджені наказом Державної судової адміністрації України і Міністерства внутрішніх справ України від 12.09.2005 р. № 102/765 (zareєстровано в Міністерстві юстиції України 2 листопада 2005 р. №1322/11602)
- 23) Інструкція про порядок передання до архіву суду, зберігання в ньому, відбору та передання до державних архівів судових справ та документів діяльності суду, затверджена Наказом Державної судової адміністрації України № 277 від 14.07.2003 р. (zareєстровано в Міністерстві юстиції України 7 серпня 2003 р. за № 696/8017)
- 24) Кодекс суддівської етики, затверджений XI з'їздом суддів України 22 лютого 2013 року
- 25) Правила поведінки працівника суду, затверджені рішенням Ради суддів України від 6 лютого 2009 року № 33
- 26) Закон України «Про запобігання корупції» від 28.12.2014 р. <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1700-vi>
- 27) Закон України «Про захист персональних даних» від 01.06.2010 р. № 2297-VI

Додаток № 2
Форма письмового інформаційного запиту

Вихідний номер і дата

Голові Сторожинецького районного суду
Чернівецької області
59000
вул. Чернівецька .6, м. Сторожинець
Журналіста ЗМІ (назва ЗМІ)
ПІБ
Поштова/електронна адреса:
Контактний телефон:

Інформаційний запит

Відповідно до статей 32, 33, 36 Закону України «Про інформацію», статті 34 Закону України «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні», статей 10, 14, 19, 20 Закону України «Про доступ до публічної інформації» прошу надати інформацію про діяльність Сторожинецького районного суду

або його посадової особи з питань

(перелік питань в контексті теми для публікації чи журналістського розслідування)

Прізвище та підпис особи, що подає запит

Додаток № 3
Форма письмового інформаційного запиту щодо надання доступу до матеріалів закінчених судових справ

Вихідний номер і дата

Голові суду (назва суду)
Журналіста ЗМІ (назва ЗМІ)
ПІБ
поштова адреса:
Контактний телефон:

Інформаційний запит

(про надання доступу до матеріалів закінчених судових справ)

Відповідно до статей 32, 33 Закону України «Про інформацію», прошу надати можливість ознайомлення з матеріалами закінченої судової справи _____ (інформація, яка ідентифікує справу).

Інформація потрібна для підготовки просвітницьких матеріалів.

Прізвище та підпис особи, що подає запит

Додаток № 4 Форма клопотання про проведення фото- і кінозйомки, теле-, відео-, звукозапису із застосуванням відео- звукозаписуючої апаратури, трансляції судового засідання по радіо/телебаченню

Судді Сторожинецького районного суду
Чернівецької області

_____ (ПІБ судді)

у справі № _____

(номер справи)

що призначена до судового розгляду на

_____ (час, дата)

Журналіста /ЗМІ (ПІБ журналіста, назва ЗМІ)

Контактні дані :

КЛОПОТАННЯ

В Сторожинецькому районному суді Чернівецької області _____ (час та дата слухання справи) призначено до судового розгляду справу № _____ ()

Запит про проведення фото-, теле-, відео-, звукозапису трансляцію судового засідання (його частини) по радіо і телебаченню

1. Етап судового процесу, щодо якого подається запит на зйомку та/або трансляцію (наприклад, свідчення певного свідка, проголошення рішення/вироку тощо):

2. Вид зйомки/транслявання

а. фотозйомка

б. відеозапис

с. звукозапис

а. трансляція по радіо

б. трансляція по телебаченню

с. веб-трансляція

Кількість осіб, задіяних у проведенні зйомки:

Спеціальні вимоги:

Зі змістом ст. 307 Цивільного кодексу України щодо гарантій захисту прав та інтересів фізичної особи при проведенні фото-, кіно-, теле- та відеозйомок ознайомлений (а).

Зобов'язуюсь дотримуватися правил поведінки в суді та проводити зйомку відповідно до умов, визначених судом, згідно із Положенням щодо взаємодії судів та ЗМІ.